

## KẾT LUẬN THANH TRA

### Chuyên ngành việc thực hiện tiến độ chương trình năm học 2019-2020 tại các trường phổ thông trực thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo

Thực hiện Quyết định số 133/QĐ-TTr ngày 24/6/2020 của Chánh Thanh tra Sở Giáo dục và Đào tạo về việc thanh tra chuyên ngành việc thực hiện tiến độ chương trình tại các trường phổ thông thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo (năm học 2019-2020), từ ngày 30/6/2020 đến ngày 14/7/2020.

Chánh Thanh tra Sở GDĐT kết luận như sau:

#### A. KHÁI QUÁT CHUNG

Thanh tra thực hiện các quy định việc thực hiện tiến độ chương trình năm học 2019-2020 nhằm tìm hiểu những thuận lợi, khó khăn khi thực hiện và kịp thời phát hiện những sai sót, hạn chế để chỉ đạo chấn chỉnh; yêu cầu các đơn vị thực hiện tiến độ chương trình năm học 2019-2020 đúng quy định.

Trong thời gian 15 ngày (từ ngày 30/6/2020 đến ngày 14/7/2020), Đoàn thanh tra đã tiến hành thanh tra việc thực hiện tiến độ chương trình năm học 2019-2020 (25 đơn vị).

#### B. KẾT QUẢ KIỂM TRA, XÁC MINH

- Đoàn thanh tra đã tiến hành thanh tra việc thực hiện tiến độ chương trình tại 25 trường trung học phổ thông trên địa bàn tỉnh (05 trường thuộc các huyện miền núi, 20 trường thuộc các huyện đồng bằng).

- Các đơn vị được thanh tra đã xây dựng chương trình dạy học 37 tuần theo hướng dẫn của ngành và đã chỉ đạo các tổ chuyên môn xây dựng phân phối chương trình chi tiết phù hợp với điều kiện và đối tượng học sinh của trường nhằm phát huy hiệu quả, chất lượng giáo dục theo hướng tích cực; đồng thời, thực hiện điều chỉnh nội dung dạy học học kỳ 2 năm học 2019-2020.

- Có 24/25 đơn vị đã ban hành quy chế và sử dụng sổ điểm điện tử (SMAS) theo hướng dẫn của Sở GDĐT<sup>1</sup>. Tuy nhiên, đến thời điểm thanh tra, còn một số đơn vị chưa in kết quả học kỳ 1 (Trường THPT: Trần Quang Diệu, Minh Long); giáo viên bộ môn giảng dạy chưa ghi đầy đủ các nội dung trong sổ đầu bài như: tiết theo phân phối chương trình, nội dung tiết dạy, chữ ký của giáo viên,...(Trường THPT: Trần Kỳ Phong, số 1 Tư Nghĩa, Trà Bồng, số 1 Nghĩa Hành, số 2 Mộ Đức, Phạm Văn Đồng, Trần Quang Diệu, Minh Long, Sơn Mỹ, DTNT tỉnh, Hoàng Văn Thụ, chuyên Lê Khiết); Kế hoạch dạy học của một số tổ chuyên môn<sup>2</sup> còn sơ sài (Trường THPT: Sơn Mỹ, Đinh Tiên Hoàng, tư thực

<sup>1</sup> Trường THPT số 2 Mộ Đức chưa sử dụng Sổ điểm điện tử (vẫn đang sử dụng Sổ gọi tên và ghi điểm cũ).

<sup>2</sup> Công văn số 360/SGDĐT-GDTrH ngày 31/3/2020 của Giám đốc Sở GDĐT về việc hướng dẫn điều chỉnh nội dung dạy học học kỳ II năm học 2019-2020.

Hoàng Văn Thụ); Một số giáo viên bộ môn Tiếng Anh của Trường THPT số 2 Mộ Đức chưa cập nhật cột điểm kiểm tra học kỳ 2 vào sổ ghi điểm cá nhân (tại thời điểm thanh tra ngày 08/7/2020), như: lớp 10A10, 10A7, 11A1,...; một số giáo viên bộ môn chưa chốt chỗ sửa điểm trong sổ gọi tên và ghi điểm (Trường THPT: số 1 Nghĩa Hành, Phạm Văn Đồng, Lương Thế Vinh).

Các đơn vị được thanh tra đã thực hiện chương trình giáo dục 37 tuần theo đúng tiến độ; thực hiện điều chỉnh nội dung dạy học học kỳ 2 năm học 2019-2020, hiện tại đang tổ chức tiến hành ôn tập cho học sinh lớp 12 chuẩn bị cho kỳ thi tốt nghiệp THPT năm 2020.

## **C. KẾT LUẬN NGUYÊN NHÂN VÀ TRÁCH NHIỆM**

### **I. Kết luận**

#### **1. Ưu điểm**

Các đơn vị được thanh tra đã xây dựng chương trình dạy học 37 tuần theo hướng dẫn của Sở GDĐT, thực hiện điều chỉnh nội dung dạy học học kỳ 2 năm học 2019-2020, thực hiện đúng tiến độ chương trình kế hoạch năm học, lưu giữ sổ đầu bài, sổ gọi tên và ghi điểm.

#### **2. Tồn tại**

- Kế hoạch dạy học của một số tổ chuyên môn của 03 trường THPT còn sơ sài;

- Sổ đầu bài của một số đơn vị: Giáo viên bộ môn giảng dạy chưa ghi đầy đủ các thông tin theo quy định như tiết theo phân phối chương trình, nội dung tiết dạy, chữ ký của giáo viên.

- Sổ gọi tên và ghi điểm: Trường THPT số 2 Mộ Đức chưa sử dụng sổ điểm điện tử (SMAS), một số giáo viên bộ môn chưa chốt chỗ sửa điểm trong sổ gọi tên và ghi điểm, một số đơn vị chưa in kết quả học kỳ 1.

### **II. Trách nhiệm**

Những tồn tại, sai sót trong việc thực hiện tiến độ chương trình năm học 2019-2020 trách nhiệm thuộc về Hiệu trưởng nhà trường.

## **D. CÁC BIỆN PHÁP XỬ LÝ**

### **1. Yêu cầu Hiệu trưởng các trường phổ thông được thanh tra**

- Tiếp tục tổ chức kiểm tra, rà soát tất cả các khối lớp về hồ sơ, sổ sách trong nhà trường. Chỉ đạo giáo viên bộ môn hoàn thành đầy đủ trong sổ ghi điểm cá nhân, các thông tin trong sổ đầu bài như: tiết theo phân phối chương trình, nội dung tiết dạy, chữ ký của giáo viên,...(Báo cáo việc thực hiện nội dung này về Thanh tra Sở).

- Tổ chức họp kiểm điểm, rút kinh nghiệm đối với các trường hợp các tổ chức, cá nhân không thực hiện đúng quy định về quản lý và sử dụng sổ đầu bài,

sổ ghi điểm cá nhân, sổ gọi tên và ghi điểm, kế hoạch giảng dạy (*Báo cáo việc thực hiện nội dung này về Thanh tra Sở và phòng TCCB*).

## **2. Đối với Hiệu trưởng các trường phổ thông không thanh tra**

Chỉ đạo các bộ phận có liên quan thực hiện nghiêm túc quy chế chuyên môn.

## **3. Phòng Giáo dục trung học**

Tăng cường công tác kiểm tra chuyên môn trong năm học tới và các các năm tiếp theo.

Hiệu trưởng các trường phổ thông được thanh tra nghiêm túc chỉ đạo, tổ chức thực hiện Kết luận thanh tra này và niêm yết công khai Kết luận này tại đơn vị trong vòng 15 ngày liên tục theo quy định tại Nghị định số 86/2011/NĐ-CP ngày 22/9/2011 của Chính phủ và Nghị định số 33/2015/NĐ-CP ngày 27/3/2015 của Chính phủ quy định việc thực hiện Kết luận thanh tra, đồng thời báo cáo việc thực hiện Kết luận này cho Thanh tra Sở GDĐT để theo dõi, tổng hợp báo cáo theo quy định (chậm nhất vào ngày 31/7/2020)/.

### ***Nơi nhận:***

- Thanh tra Bộ, tỉnh (*báo cáo*);
- Giám đốc Sở và các PGĐ Sở (*báo cáo*);
- Phòng TCCB, GDTrH;
- Các trường phổ thông thuộc Sở;
- Cổng thông tin điện tử Sở GDĐT;
- Lưu: Đoàn TTr, TTr.



**CHÁNH THANH TRA**

**Nguyễn Quốc Đông**